



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 31.3.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001603	Příprava na budoucnost - inovace seniorských programů v TOTEM, z.s.

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	2.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Žadatel se zaměřuje na změny, které přicházejí u cílové skupiny seniorů, s kterými dlouhodobě pracuje. Očekává/sleduje obměnu této cílové skupiny, a tudíž i jiné nároky na svoji činnost/nabídku svých služeb. Jako klíčové téma identifikoval osamělost, na kterou svými aktivitami reaguje a plánuje reagovat i v dalších letech. Je zřejmá snaha o hluboké poznání problému, které bude mít tzv. nová cílová skupina – současní 60-65let. Přestože identifikovaný problém vychází z praxe žadatele a z jeho dlouhodobé práce s cílovou skupinou, HK postrádá větší specifikaci současné skupiny, s kterou žadatel pracuje a jaká je struktura seniorů. Kde konkrétně již teď vidí začínající problém se zaměřením svých služeb? HK kladně hodnotí zmínku o rozšíření nabídky služeb, ale z velké části žadatel v KPZ píše obecná fakta a odkazy na sice relevantní studie, ale s menším kontextem na žadatele a jeho současnou činnost. Dále není jasné, zda žadatel tuší, jak na příchod nové generace seniorů reagují jiné organizace, zda je možné se u nich inspirovat či zda jsou nějaké zkušenosti ze zahraničí. Dále chybí širší kontext – zkušenost dalších organizací, které v Plzni působí. Zmíněna je široká škála aktérů, ale pouze v obecné rovině. Není zřejmé, jak aktivně např. s nimi v současné době žadatel spolupracuje. HK dále kladně hodnotí závěry z realizovaných rozhovorů, které upřesňují problém, na která žadatel reaguje. Do projektu je zapojena CS osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené bez bližší kvantifikace účastníků projektu a dále CS zaměstnanci; jediným vodítkem její velikosti je indikátor 600 000.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Cíl projektu je jednoznačně zaměřen na „novou generaci“ CS 55+. Obecný cíl je současně jakousi vizí organizace, která přesahuje dobu realizace projektu. Dílčí cíle jsou konkrétní a jsou dobře provázány s klíčovými aktivitami. Výsledek projektu je otevřený a je založen na krocích, které budou testovány a vyhodnocovány postupy a metodami, z nichž některé jsou v žádosti uvedeny. Očekávanou změnou je sama změna nabídky propojující sociální a společenské aktivity vedoucí k aktivnímu přístupu života CS 60+.</p>



	V rámci formulace cílů HK postrádá důraz na zapojení členů týmu do tvorby řešení a proces učení. Zaměření se na seznámení členů týmu se základy designového přístupu nelze považovat za dostatečně učící se pojetí.
Slovní hodnocení	Dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Do jaké míry je rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu do KA oprávněný, nelze posoudit, neboť zpracování rozpočtů u jednotlivých klíčových aktivit je ryze formální. Předložen je stručný rozpočet, který je v obecné rovině zdůvodněn. Navržené výše odměn odpovídají doporučení OPZ+.
Slovní hodnocení	Dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Dosavadní nezdar při realizaci změn v nabídce služeb žadatel shledává v tom, že se snažil o změnu bez hlubší analýzy potřeb osob a bez pochopení toho, co „nová“ generace osob vstupujících do důchodu od svého života očekává. I když benefit z inovace budou mít osoby v důchodovém věku, do aktivit projektu budou zapojeni i lidé, kteří mají odchod do důchodu před sebou. Z hlediska řešeného úkolu je to správná cesta. Druhou CS jsou zaměstnanci, kteří jsou současně členy RT. Při vývoji řešení žadatel hodlá využívat mj. nástroj MIRO, který umožní zejména zaměstnancům strukturovanou práci se získanými daty a snadnější vzájemnou spolupráci. HK v popisu KA postrádá informaci o tom, jakým způsobem bude kontaktována první CS, jak masivně bude tato CS zapojena zejména do KA1, chybí představa o metodách testování nových řešení či bližší informace vztahující se ke vzdělávání zaměstnanců.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s prací s cílovou skupinou seniorů a má reálnou šanci změnit své služby. Členové týmu jsou z řad pracovníků i z řad externistů a mají potřebné dovednosti ve vazbě k CS seniorů. V rámci externistů žadatel počítá se zapojením odborníků z katedry sociologie, konkrétní odbornost ve vazbě k cíli projektu není



	<p>jednoznačná. Není jednoznačné, zda v týmu je potřebná odbornost pro zavedení změny. Z popisu žádosti a KPZ je zřejmá snaha o hledání nové cesty, řešení a potřebné změny. HK se obává, že zapojení externího metodika na designový proces (metodik - 1,0 úvazek) povede k limitovanému přenosu, tj. nedává tolik příležitostí k vlastnímu učení se v organizaci žadatele.</p> <p>HK postrádá akcent na propojení s dalšími aktéry, kteří mohou i mimo služby žadatele reagovat na identifikovaný problém. I přes uvedené je zřejmá motivace žadatele měnit své služby. Rizika projektu se vztahují jak k seniorům, tak k zaměstnancům NNO. Jsou relevantní, avšak bez popisu preventivních opatření a případně řešení nastalého problému.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Záměr předkládá žadatel s dlouhodobou zkušeností s podporou cílové skupiny a vychází ze své potřeby držet krok s dobou. Vede ho tomu nejenom měnící se struktura seniorů, kteří by mohli využívat jejich služby, ale i zvětšující se okruh organizací, které obdobné služby již v současnosti nabízejí. Žadatel relativně dobře formuluje jednotlivé části žádosti a KPZ, přesto text působí občas velmi obecně, bez jasné vazby na situaci v organizaci. HK projekt v této podobě i přes výhrady, které byly v rámci osobní účasti vysvětleny, doporučuje k podpoře.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 848 173,60 Kč.